



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Stalna služba u Ivancu
Ivanec, Ul. Ak. Mirka Maleza 3

Poslovni broj: Ovr-603/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu - Stalna služba u Ivancu, po sutkinji Nataši Sever, kao sucu pojedincu, a na prijedlog odluke više sudske savjetnice - specijalistice Melite Vrkić Hajsok, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja ČISTOČA d. o. o., Ulica Ognjena Price 13, Varaždin, OIB:02371889218, zastupanog po punomoćniku Krešimiru Jelakoviću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Jelaković & Partneri j. t. d. iz Varaždina, protiv ovršenice Tanje Petrin, Vinogradska ulica 23, Hrženica, OIB:67426810067, radi naknade troškova izvansudske ovrhe, izvan ročišta, 6. ožujka 2025.,

r i j e š i o j e

Nalaže se ovršenici Tanji Petrin, Vinogradska ulica 23, Hrženica, OIB:67426810067, da ovrhovoditelju ČISTOČA d. o. o., Ulica Ognjena Price 13, Varaždin, OIB:02371889218, naknadi trošak ovršnog postupka u iznosu od 143,28 EUR (sto četrdeset tri eura i dvadeset osam centi), zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja ovog rješenja pa do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a u slučaju promjene kamatne stope u skladu s člankom 29. Zakona o obveznim odnosima, u roku od 8 dana, dok se u preostalom dijelu zahtjev za naknadu troškova ovrhovoditelja odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je po punomoćniku podnio prijedlog za naknadu njegovih troškova nastalih provedbom izvansudske ovrhe. Ovrhovoditelj se u svom zahtjevu za naknadu troškova pozvao na odredbu članka 14. stavka 4. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj: 112/2012., 25/2013., 93/2014., 55/2016., 73/2017., 131/2020., 114/2022. i 06/2024. - dalje u tekstu: OZ) prema kojem su ovršenik odnosno protivnik osiguranja dužni ovrhovoditelju odnosno predlagatelju osiguranja naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu i osiguranje i na stavak 6. istog članka prema kojem se zahtjev za naknadu troškova podnosi najkasnije u roku od trideset dana od dana završetka postupka, pri čemu navodi kako je ovrha na novčanim sredstvima provedena 6. veljače 2025. Ovrhovoditelj je predmetnim zahtjevom zatražio troškove naplate i to trošak

izvida pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 62,50 EUR, trošak sastava prijedloga radi dostave rješenja o ovrsi FINA-i od dana 8. svibnja 2024. u iznosu od 31,25 EUR, trošak pribave podataka o zaposlenju ovršenika od 25. studenoga 2024. u iznosu od 62,50 EUR, trošak sastava prijedloga radi dostave rješenja o ovrsi isplatitelju primanja od 11. prosinca 2024. i trošak sastava predmetnog podneska u iznosu od 15,63 EUR, s uključenim porezom na dodanu vrijednost kao i trošak naknade za provedbu osnove za plaćanje u iznosu od 9,29 EUR i trošak izdavanja potvrde HZMO u iznosu od 2,65 EUR.

2. Sukladno članku 14. stavku 4. OZ ovršenik je dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu, dok se sukladno stavku 6. istog članka zahtjev za naknadu troškova podnosi se najkasnije u roku od trideset dana od dana završetka postupka, pri čemu se sukladno članku 73. stavku 1. OZ postupak ovrhe smatra dovršenim pravomoćnošću odluke o odbacivanju ili odbijanju ovršnog prijedloga, provedbom ovršne radnje kojom se ovrha dovršava ili obustavom ovrhe. Temeljem navedenih odredbi, a uvidom u spis, sud je ocijenio pravodobnim zahtjev za naknadu troškova.

3. Stoga, kako je postupak izravne naplate novčane tražbine na temelju ovršne isprave poseban postupak prisilnog ostvarenja novčane tražbine izvan suda pred posebnim tijelom, a koje je prema zakonu nadležno za provođenje takvih postupaka, valjalo je djelomično usvojiti zahtjev ovrhovoditelja za naknadom nastalih troškova. Pritom valja naglasiti kako je zaključkom Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 13. lipnja 2019. zauzeto pravno shvaćanje da ovrhovoditelj zastupan po odvjetniku ima pravo na naknadu troška sastava zahtjeva za izravnu naplatu.

4. Ovrhovoditelju je na temelju citirane odredbe OZ, sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“, broj: 138/2023. - dalje: Tarifa) te vrijednosti predmeta spora, priznat trošak sastava prijedloga radi dostave rješenja o ovrsi FINA-i od 8. svibnja 2024. u iznosu od 31,25 EUR (Tbr.11. točka 6. Tarife), trošak pribave podataka o zaposlenju ovršenika od 25. studenoga 2024. u iznosu od 62,50 EUR (Tbr. 36. Tarife), trošak sastava prijedloga radi dostave rješenja isplatitelju primanja od 11. prosinca 2024. u iznosu od 31,25 EUR (Tbr. 11. točka 6. Tarife) i trošak sastava predmetnog prijedloga u iznosu od 15,63 EUR (Tbr. 11. točka 10. Tarife), sve uključujući porez na dodanu vrijednost (Tbr. 46. Tarife) i trošak izdavanja potvrde HZMO u iznosu od 2,65 EUR, sve zajedno s pripadajućim zakonskim zateznima kamatama na temelju članka 29. stavak 1. i stavak 2. Zakona o obveznim odnosima.

5. Sud nije ocijenio osnovanim zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška izvida pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 62,50 EUR jer je uvidom u spis Ovr-1029/2024 sud utvrdio da je javni bilježnik izdao potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti bez prethodnog zahtjeva ovrhovoditelja te da mu je navedena potvrda po službenoj dužnosti dostavljena putem e-komunikacije. Naime, odredbom članka 283. stavak 1. OZ propisano je da će javni bilježnik bez zahtjeva ovrhovoditelja staviti potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi koje je donio ako u roku od 15 dana od isteka roka za prigovor ne zaprimi prigovor, a rješenje o ovrsi s potvrdom o pravomoćnosti i ovršnosti javni bilježnik će dostaviti ovrhovoditelju. Slijedom navedenog proizlazi da predmetni trošak ovrhovoditelja nije potreban jer na strani ovrhovoditelja nisu poduzete nikakve radnje pribave ili izvida potvrde pravomoćnosti i

ovršnosti. Ovrhovoditelju nije priznat niti trošak naknade za provedbu osnove u iznosu od 9,29 EUR jer nije dokazao da mu je navedeni trošak nastao odnosno u prilogu zahtjeva nije dostavio dokaz o uplati navedenog iznosa.

6. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Ivanec, 6. ožujka 2025.

Sutkinja
Nataša Sever

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave ovjerenog prijepisa. Žalba se podnosi putem ovog suda pismeno, ili poštom preporučeno, u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. ovrhovoditelj, po punomoćniku Krešimiru Jelakoviću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Jelaković & Partneri j. t. d. iz Varaždina
2. ovršenica, Tanja Petrin, Vinogradska ulica 23, Hrženica, uz prijedlog od 5.ožujka 2025. s prilogima

Broj zapisa: **9-30874-120b8**

Kontrolni broj: **0b26e-128c7-a5ef2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Nataša Sever, O=OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.